



კოლექტი ბარაკონი

1992 წლიდან

ვერიფიკაციის ანგარიში

შპს ბარაკონი
LLC BARAKONI

სარჩევნი

შესავალი	2
ვერიფიკაციის მიზანი	2
ვერიფიკაციის დიზაინი და მეთოდი.....	3
რისკ-ფაქტორები	3
შერჩევის მოცულობა	4
მონაცემთა ანალიზი	7
საექტონო საქმე.....	7
ფარმაცია (სააფთიაქო).....	10
ინფორმაციის ტექნოლოგია	13
ძირითადი მიგნებები	15
რეკომენდაციები	15

შესავალი

შეფასება შესაფასებელი პირის მიერ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული ცოდნისა და უნარების ფლობის დადასტურების პროცესია, რომელიც მთლიანად ორიენტირებულია სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებაზე. შეფასების პროცესში ფასდება არა პროფესიული განათლების მასწავლებლის მის მიერ გადაცემული ცოდნა და უნარი, არამედ რამდენად ფლობს პროფესიული სტუდენტი ეროვნულ დონეზე განსაზღვრულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს. სწორედ კომპეტენციაზე დაფუძნებული შეფასება წარმოაჩენს იმ ადამიანებს, რომლებიც ახდენენ იმის დემონსტრირებას, რომ შეუძლიათ, გამოიყენონ საკუთარი ცოდნა და უნარები. ეს გახლავთ შესრულებაზე აქცენტის გაკეთება და მიმართულია იმისკენ, რომ გაამლიეროს შეფასების შესაბამისობა დასაქმების მოთხოვნებთან. კომპეტენციაზე დაფუძნებული სწავლებისას, შეფასება მიმდინარეობს შესრულების მტკიცებულებების შეგროვებით სიტუაციის უფრო ფართო სპექტრის გამოყენებით. მნიშვნელობა არ აქვს, სად ხდება შეფასება, ან რა ფორმით არის ის წარმოდგენილი, შეფასება ყოველთვის მოიცავს პროცესზე დაკვირვებას, შედეგის (პროდუქტის) შეფასებას და გამოკითხვას. საიმედოობის მოსაპოვებლად კი, ნებისმიერი სახის შეფასება უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ პრინციპებს:

- ვალიდურობას;
- სანდოობას;
- გამჭვირვალობას;
- სამართლიანობას;
- ობიექტურობას.

შესაბამისად, შეფასების პროცესში შეფასების ინსტრუმენტებისა და მტკიცებულებების შემოწმება არის მექანიზმი იმის შესაფასებლად, ხორციელდება თუ არა პროფესიული სტუდენტის შეფასება სახელმწიფოს მიერ დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად; მოწმდება მიღებული გადაწყვეტილებების სისწორე და გაკეთებული შეფასებების ობიექტურობა.

ვერიფიკაციის მიზანი

ვერიფიკაციის მიზანს გამოყენებული შეფასების სისტემის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება წარმოადგენს, ანუ ფასდება შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს თუ არა ვალიდურობას, სანდოობას, გამჭვირვალებას, სამართლიანობასა და ობიექტურობას.

ვერიფიკაციის დიზაინი და მეთოდი

ვერიფიკაცია ეყრდნობა უკვე შექმნილ შეფასების ინსტრუმენტებსა და მტკიცებულებებს. არსებული დოკუმენტები გამოსადეგია შესასწავლი ფენომენის უფრო თვალსაჩინოდ წარმოდგენისთვის. შესაბამისად, მტკიცებულებები წარმოადგენენ მეორად მონაცემებს და ხორციელდება მათი დამუშავება. ვერიფიკაციის შედეგები დროში განმეორებადი ანალიზისთვისაც გამოსადეგია, რადგან მას შეუძლია აჩვენოს, როგორ ვითარდება სიტუაციები დროთა განმავლობაში.

რისკ-ფაქტორები

დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით განსაზღვრულია, რომ ვერიფიკაციისას არ განიხილება ყველა პროფესიული სტუდენტის მტკიცებულებები, თუმცა ხდება საკმარისი რაოდენობის ნამუშევრების შერჩევა იმისთვის, რომ მოდულის ფარგლებში დადგინდეს, რამდენად ობიექტურია პროფესიული განათლების მასწავლებლის შეფასება დარამდენად იცავს ის სტანდარტს. შერჩევის რაოდენობაზე გავლენას ახდენს რისკ-ფაქტორები. შესაბამისად, რისკ-ფაქტორების ანალიზმა შეიძლება განაპირობოს შერჩევის ზომის ზრდა. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით განსაზღვრულია შემდეგი რისკ-ფაქტორები:

- დამწყები პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- კოლეჯის ახალი პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- მოდულში პრაქტიკული დავალებების სიმრავლე (3 და მეტი);
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 5 და მეტი სწავლის შედეგი;
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 3-4 სწავლის შედეგი;
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 1-2 სწავლის შედეგი;
- კოლეჯში (შპს ბარაკონი) მუშაობის რამდენიმეწლიანი (5 წლამდე) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- კოლეჯში (შპს ბარაკონი) მუშაობის მრავალწლიანი (5 წელი და მეტი) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

თითოეული რისკ-ფაქტორი დაყოფილია დაბალ, საშუალო, მაღალ და კრიტიკულ რისკ-ფაქტორად და მინიჭებული აქვს შესაბამისი ქულა. კერძოდ:

- დაბალი რისკ-ფაქტორი - 1 ქულა;
- საშუალო რისკ-ფაქტორი - 2 ქულა;
- მაღალი რისკ-ფაქტორი - 3 ქულა;
- კრიტიკული რისკ-ფაქტორი - 4 ქულა.

#	რისკ-ფაქტორები	მინიჭებული ქულა	შერჩევის მოცულობა
1	კოლეჯში მუშაობის მრავალწლიანი (5 წელი და მეტი) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი	1 ქულა	მტკიცებულებათა 20%
2	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 1-2 სწავლის შედეგი	1 ქულა	მტკიცებულებათა 20%
3	კოლეჯში მუშაობის რამდენიმეწლიანი (5 წლამდე) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი	2 ქულა	მტკიცებულებათა 25%
4	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 3-4 სწავლის შედეგი	2 ქულა	მტკიცებულებათა 25%
5	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 5 და მეტი სწავლის შედეგი	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
6	მოდულში პრაქტიკული დავალებების სიმრავლე (3 და მეტი)	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
7	კოლეჯის ახალი პროფესიული განათლების მასწავლებელი	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
8	დამწყები პროფესიული განათლების მასწავლებლის ფაქტორი	4 ქულა	მტკიცებულებათა 50%

ვერიფიკაციის პროცესში არ მოწმდება ყველა პროფესიული სტუდენტის ნამუშევარი, მაგრამ ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ თუ დაფიქსირდა სტანდარტთან მიმართებით გარკვეული შეუსაბამობა ან/და ხარვეზი, შესაძლებელია შეფასებისთვის გაიზარდოს შერჩევის მოცულობა. კრიტიკული რისკ-ფაქტორისთვის შერჩეულ მტკიცებულებებში გამოვლენილი შეუსაბამობის ან/და ხარვეზის შემთხვევაში, შერჩევის მოცულობა იზრდება 70%-მდე, ხოლო დაბალი რისკ-ფაქტორიდან შემდგომი რისკ-ფაქტორის შერჩევის მოცულობამდე.

შერჩევის მოცულობა

ვერიფიკაციის განხორციელების მიზნით, დირექტორის 2023 წლის 30 მაისის N55 ბრძანებით შეიქმნა ვერიფიკაციის ჯგუფები, რომლებსაც დაევალია თითოეული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში მტკიცებულებათა შეფასება. ვერიფიკაციის ჯგუფში შევიდნენ ის პროფესიული განათლების მასწავლებლები, რომლებიც არ მონაწილეობდნენ შეფასების ინსტრუმენტის შემუშავების პროცესში. ვერიფიკაცია განხორციელდა 3 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში. გამომდინარე იქიდან, რომ 2022 წლის მიღების ფარგლებში საოფისე საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა ჩარიცხვა არ განხორციელდა, ამ პროგრამის ფარგლებში

შეფასების მტკიცებულებათა ვერიფიკაცია არ მომხდარა. სამი პროგრამის ფარგლებში, შერჩევის მოცულობა განისაზღვრა ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებიდან გამომდინარე. შერჩევას დაექვემდებარა 2022-2023 სასწავლო წელს შემუშავებული მტკიცებულებები.

ცხრილი #1 - მტკიცებულებათა რაოდენობა

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	მოდულის სახელწოდება	მტკიცებულებათა რაოდენობა
საექთნო საქმე	2022 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	ბიოქიმია	20%
	დოზირების პრინციპები საექთნო საქმეში	20%
	ანატომია-ფიზიოლოგიით	20%
	კომუნიკაცია საექთნო საქმეში	30%
	2021 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	კრიტიკულ მდგომარეობაში მყოფი პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები და ანესთეზია	25%
	ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები	25%
	შინმოვლა	30%
	ფსიქიკური ჯანმრთელობა და ფსიქიატრია	20%
	თერაპიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები	25%
	2020 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	კლინიკური პრაქტიკა - პედიატრია და მოზარდები	30%
	შემაჯამებელი კლინიკური პრაქტიკა - ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	შემაჯამებელი კლინიკური პრაქტიკა - გადაუდებელი პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	კლინიკური პრაქტიკა - ფსიქიკური ჯანმრთელობა და ფსიქიატრია.	30%
2022 წლის მიღების ჯგუფისთვის		

ფარმაცია (სააფთიაქო)	სანიტარიულ-ჰიგიენური ნორმების, გარემოსა და უსაფრთხოების წესების დაცვა ფარმაცევტულ დაწესებულებაში	30%
	ფარმაცევტული საქმიანობის ორგანიზაციის საფუძვლები	25%
	ანატომია-ფიზიოლოგიის საბაზისო პრინციპები	25%
	პირველადი გადაუდებელი დახმარება	30%
	ბოტანიკა	30%
	სამედიცინო და ფარმაცევტული ტერმინოლოგია	30%
	2021 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	სამკურნალო მცენარეული და ცხოველური ნედნეული	20%
	მყარი და რბილი წამლის ფორმების მომზადება	30%
	მომხმარებლებისთვის ბავშვთა კვების, მოვლის და ჰიგიენის საგნების/საშუალებების შერჩევა	30%
	ანალიზური ქიმიის საფუძვლები	25%
	სამედიცინო ფიზიკის საფუძვლები	25%
	ტოქსიკური ნივთიერებების ბიოლოგიური მასალიდან ამოღება	25%
	ნივთიერებათა კლასიფიკაცია და მათი ფიზიკურ-ქიმიური თვისებები	30%
	ინფორმაციის ტექნოლოგია	2022 წლის მიღების ჯგუფისთვის
ინფორმაციული წიგნიერება 1		50%
უცხოური ენა		30%
კომპიუტერის და პერიფერიული მოწყობილობების უსაფრთხოება და პრობლემების აღმოფხვრა.		50%
კომპიუტერის და პერიფერიული მოწყობილობების აპარატურული უზრუნველყოფა		30%
კომპიუტერის პროგრამული უზრუნველყოფა		30%

მონაცემთა ანალიზი

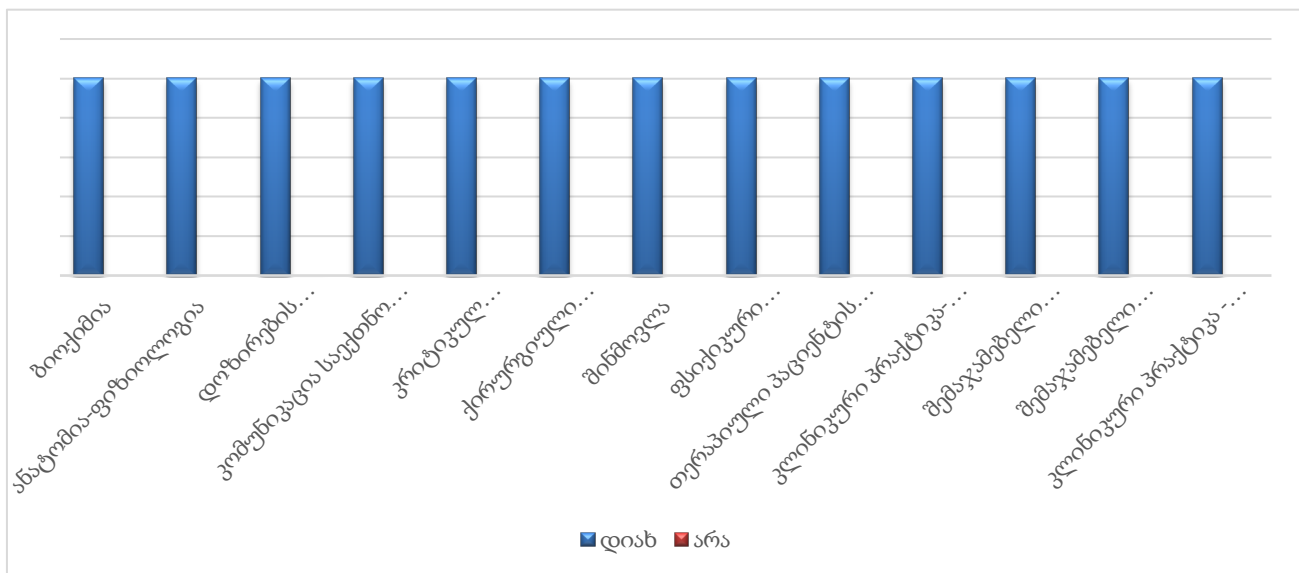
ვერიფიკაცია განხორციელდა ყველაზე მაღალი კოეფიციენტის მქონე რისკ-ფაქტორების ჭრილში, შემდგომ კი მან მოიცვა მაღალი, საშუალო და დაბალი რისკ-ფაქტორები და თითოეული პროგრამის ფარგლებში, ერთიან ჭრილში შეფასდა კოლეჯის მიერ გამოყენებული შეფასების სისტემა სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან მიმართებით. შესაბამისად, თითოეული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით ცალ-ცალკე წარმოდგენილია შეფასებები.

საექთნო საქმე

ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ, შეფასდა საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის 2020, 2021 და 2022 წლის მიღების ფარგლებში ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების მიერ შესრულებული შეფასების ინსტრუმენტები. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

პირველ ეტაპზე, ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდურობა. გამოიკვეთა, რომ 2020 წლიდან 2022 წლის მიღების ფარგლებში შეფასებული ყველა მოდულის შეფასების ინსტრუმენტები რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისთვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგების შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

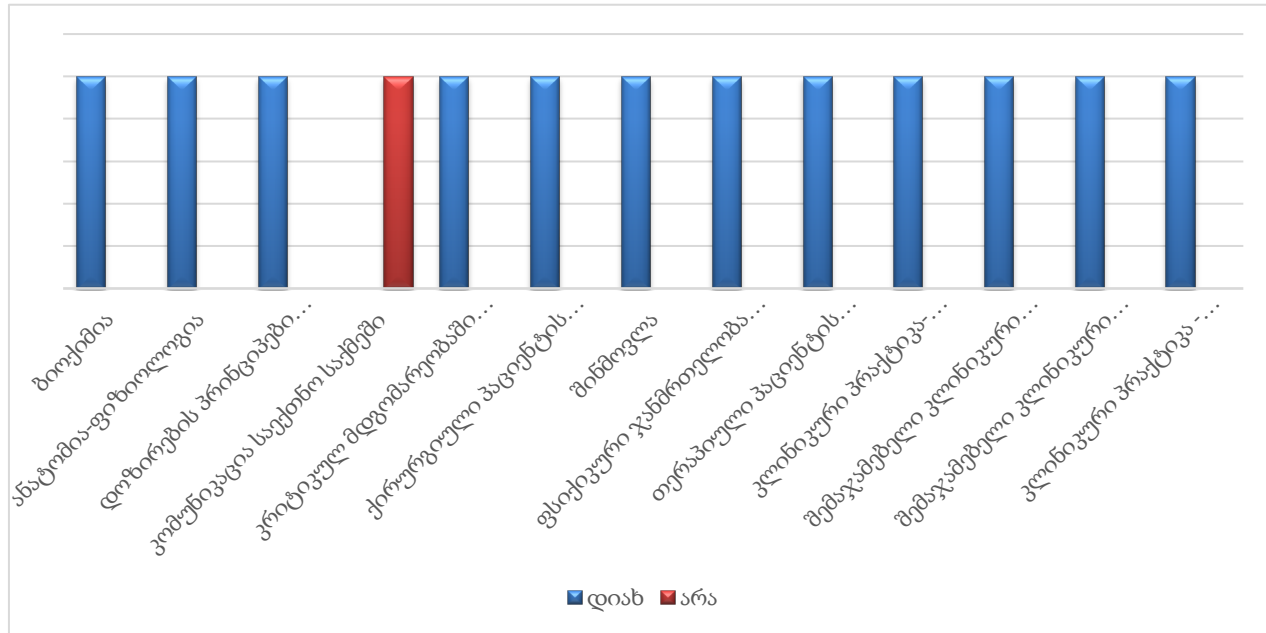
გრაფიკი #1 შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი არის მოდულით განსაზღვრული შეფასების მიმართულების შესაბამისი.



მიღებული შედეგების საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ 13-დან 12 მოდულის შემთხვევაში, შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. ერთი მოდულის „კომუნიკაცია საექთნო საქმეში“ ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ მეორე სწავლის შედეგის შეფასების ინსტრუმენტი მოიცავს 9 შესრულების

კრიტერიუმს. შეფასების ინსტრუმენტში გაწერილია, რომ შესრულების კრიტერიუმი 3-7 ფასდება პრაქტიკული დავალებით, თუმცა არ იკვეთება, როგორ ფასდება დანარჩენი შესრულების კრიტერიუმები. ამასთან, სწავლის შედეგი მოიცავს ისეთ შესრულების კრიტერიუმებს, რომლებიც უნდა შეფასდეს გამოკითხვით. მიზანშეწონილია, შეფასების ინსტრუმენტი მოიცავდეს ყველა შესრულების კრიტერიუმთან მიმართებით დავალებებს.

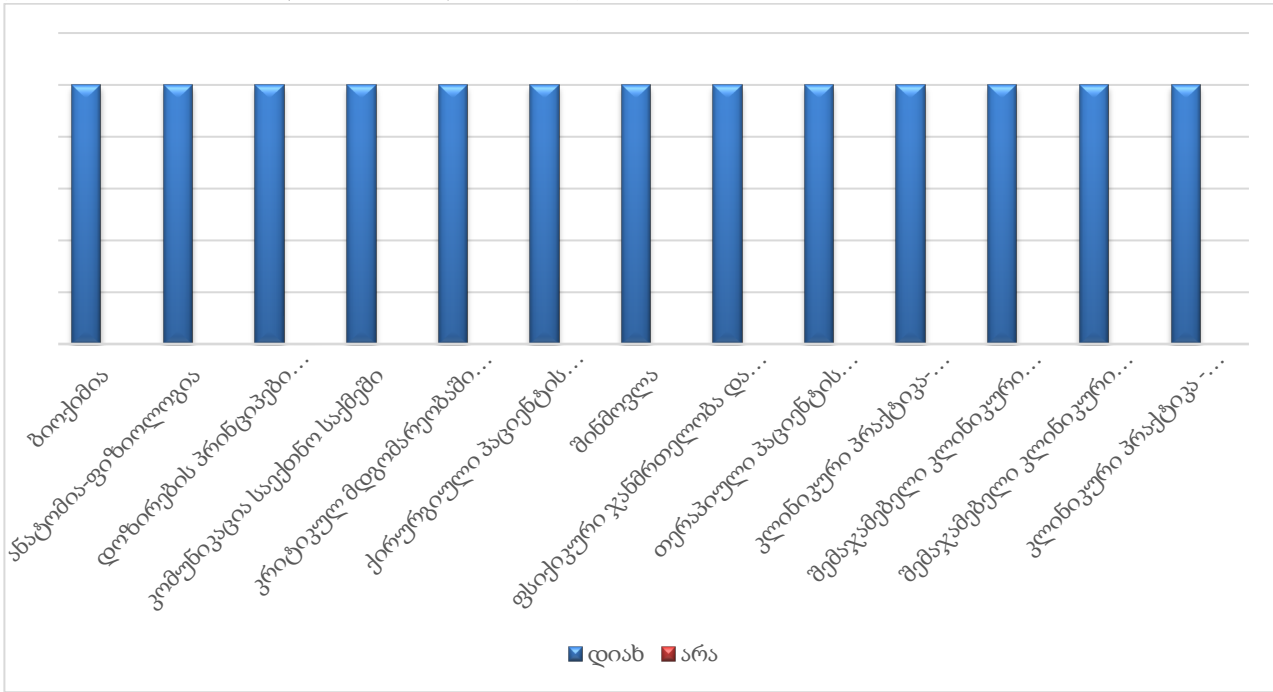
გრაფიკი #2 შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.



ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე იკვეთება, რომ აბსოლუტური უმრავლესობის შემთხვევაში შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულება ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. შეფასებული 13 მოდულიდან მხოლოდ 1 მოდულის „კომუნიკაცია საექთნო საქმეში“ ფარგლებში შექმნილი მტკიცებულებების შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ მტკიცებულებები არ არის საკმარისი, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელი არ არის დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება არ არის ვალიდური, რადგან სრულად არ ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო. შესაბამისად, მიზანშეწონილია, შეფასების ინსტრუმენტი მოიცავდეს ყველა შესრულების კრიტერიუმთან მიმართებით დავალებებს და გაიწეროს ის დავალებები, რომლებიც სრულად გადის სწავლის შედეგზე.

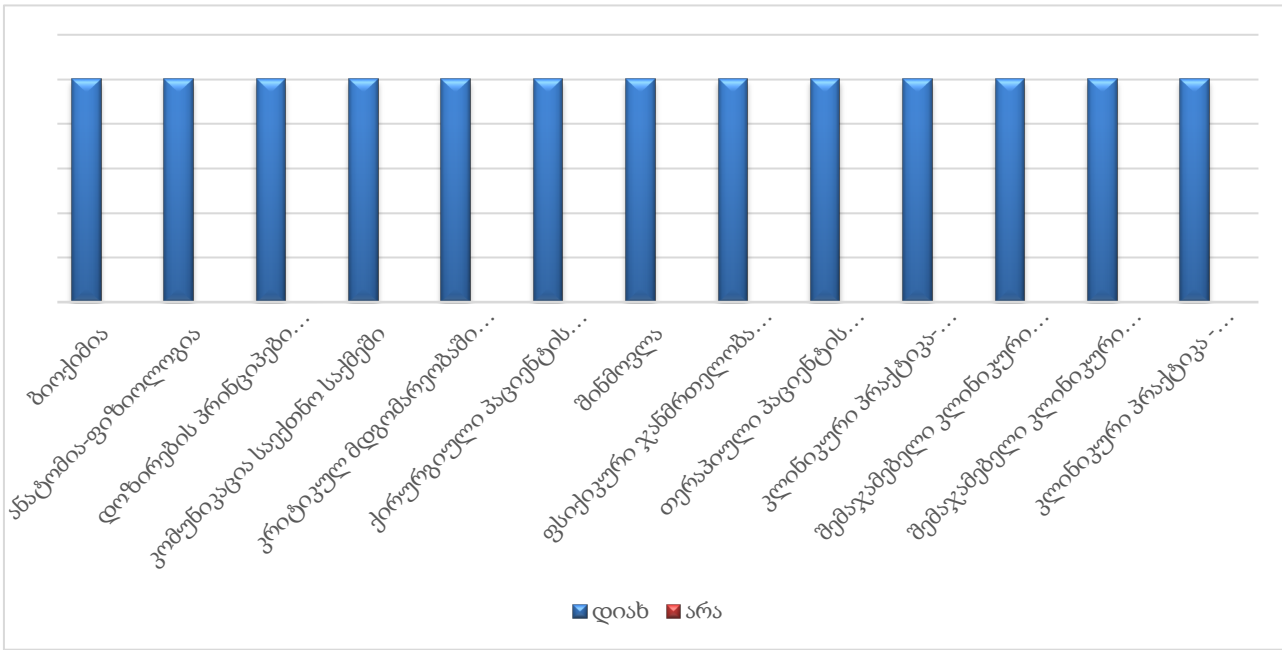
შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისთვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, პროფესიული სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება პროფესიულ სტუდენტებთან ინტერვიუებით, ასევე Facebook ჯგუფებით.

გრაფიკი #3 წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და ფორმით, რათა სტუდენტმა შეძლოს ამ ინფორმაციის გამოყენება.



მიღებული შედეგებით ასევე იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

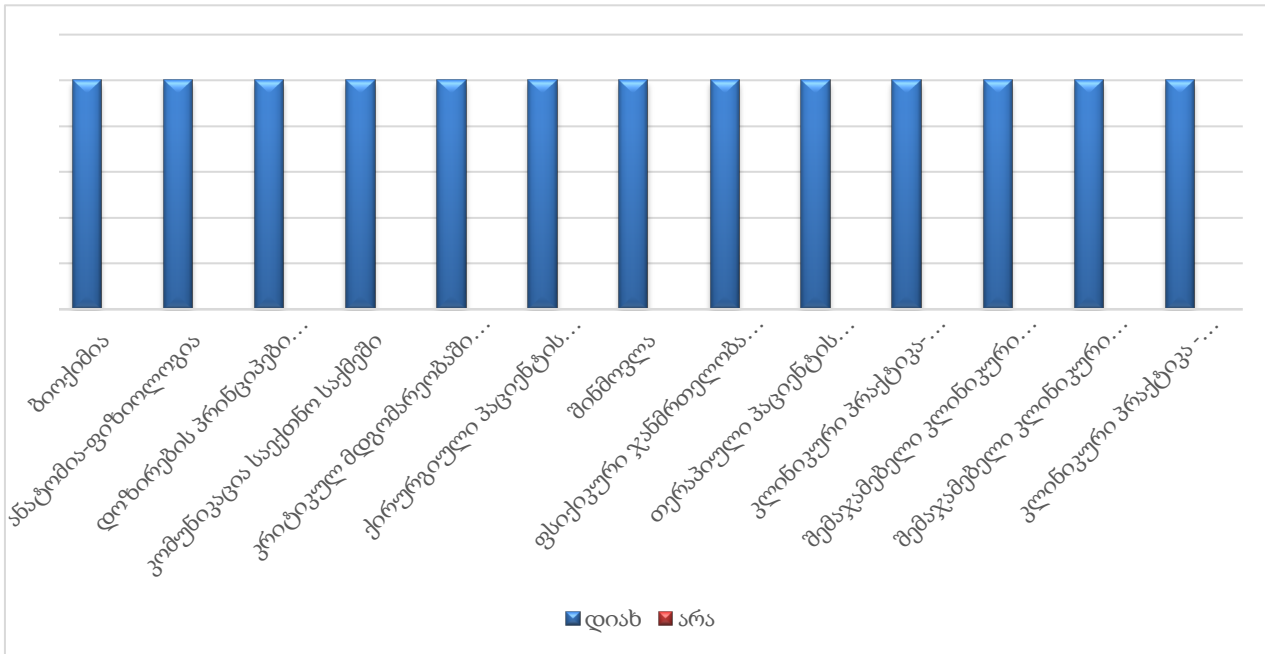
გრაფიკი #4 შეფასების პროცესი განხორციელდა განსაზღვრული პირობების დაცვით.



აღსანიშნავია, რომ შეფასების სისტემა აბსოლუტური უმრავლესობის შემთხვევაში ობიექტურია, რადგან ერთნაირად შესრულებული ყველა დავალება ერთნაირადაა შეფასებული, ხოლო სხვადასხვა დონეზე

(კრიტერიუმთან შესაბამისობის მიმართებით) შესრულებული დავალებები სხვადასხვაგვარადაა შესრულებული.

გრაფიკი #5 ერთნაირად შესრულებული ყველა დავალება ერთნაირადაა შეფასებული.



სამი მოდულის ფარგლებში ვერიფიკატორებმა გააკეთეს კომენტარი შენიშვნის სახით:

- მოდულებში „ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ და „თერაპიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ პასუხების ფურცელზე, ზოგიერთ შემთხვევაში, არასწორი პასუხია მითითებული, თუმცა პროფესიული განათლების მასწავლებელს ტესტის პასუხი სწორად აქვს შეფასებული.
- მოდულის „დოზირების პრინციპები საექთნო საქმეში“ მეორე სწავლის შედეგში 29-ე და 30-ე კითხვებზე პროფესიული სტუდენტის მიერ არასწორად გაცემული პასუხები დადებითადაა შეფასებული. თუმცა აღნიშნულს, პროფესიულ სტუდენტთა მიერ სწავლის შედეგის დადასტურება/ არ დადასტურებაზე გავლენა არ მოუხდენია. ასევე, ვერიფიკატორის მიერ გაიცა რეკომენდაცია: „სასურველია მრავალი პასუხის შემცველი კითხვები შეფასდეს მეტი ქულით, ვიდრე ერთ პასუხიანი კითხვები“.

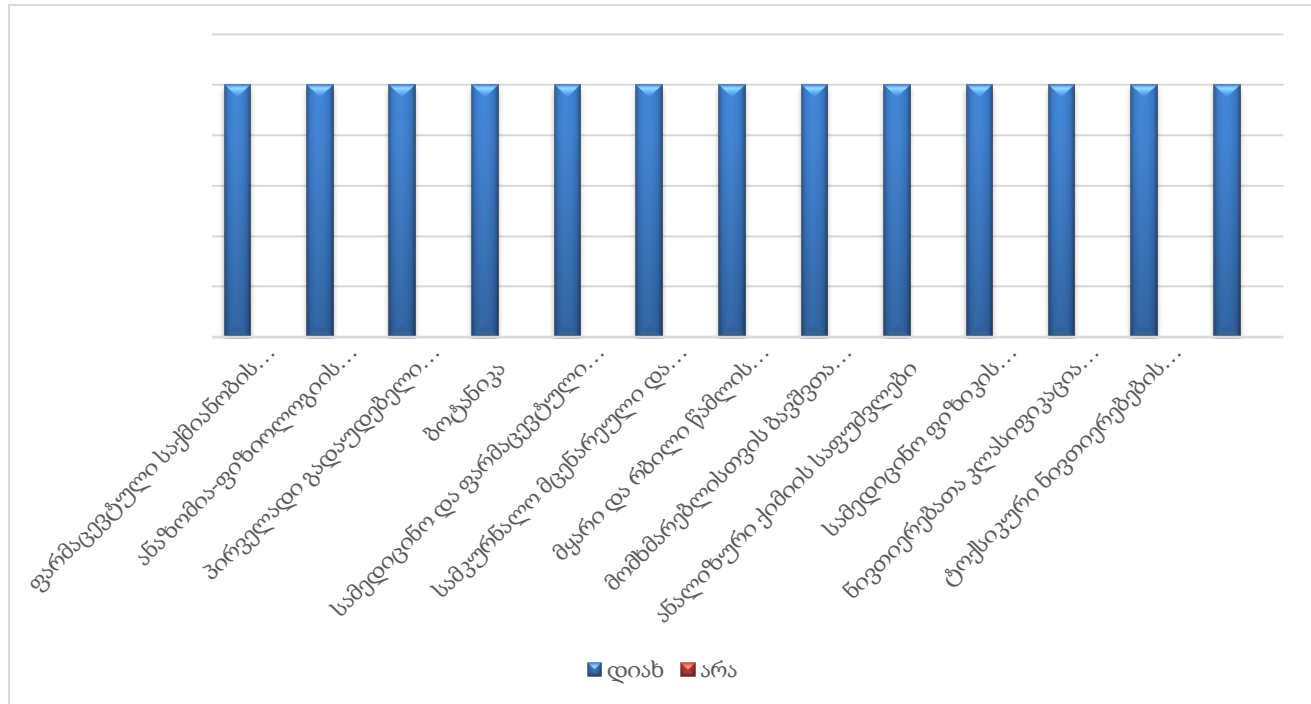
ფარმაცია (სააფთიაქო)

ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ, შეფასდა ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის 2021 და 2022 წლის მიღების ფარგლებში ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების მიერ შესრულებული შეფასების ინსტრუმენტები. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, 13 მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

საერთო ჯამში, 2021 და 2022 წლის მიღების ფარგლებში, ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა 13 მოდულის

ფარგლებში არსებული მტკიცებულებები. ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ შეფასების სისტემა ვალიდურია, რადგან გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისთვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

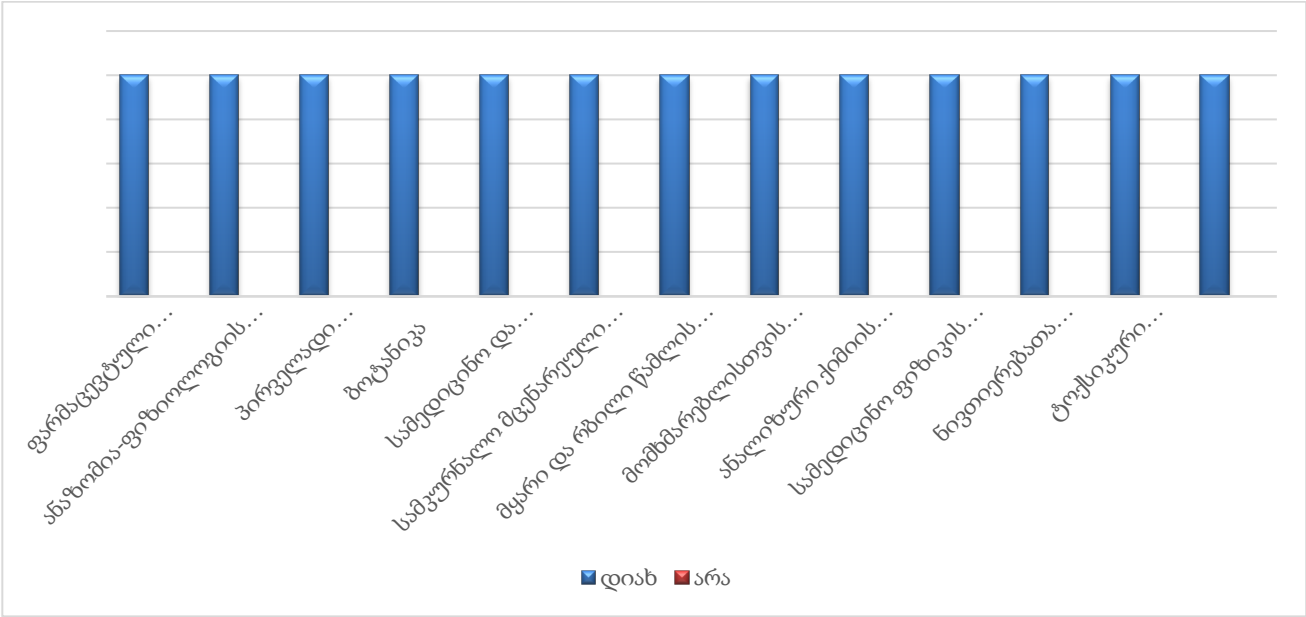
გრაფიკი #6 მტკიცებულება ვალიდურია, ანუ ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.



ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე ასევე იკვეთება, რომ ყველა მოდულის შემთხვევაში შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია საათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულებები ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. მტკიცებულება საკმარისია, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება ვალიდურია, რადგან ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.

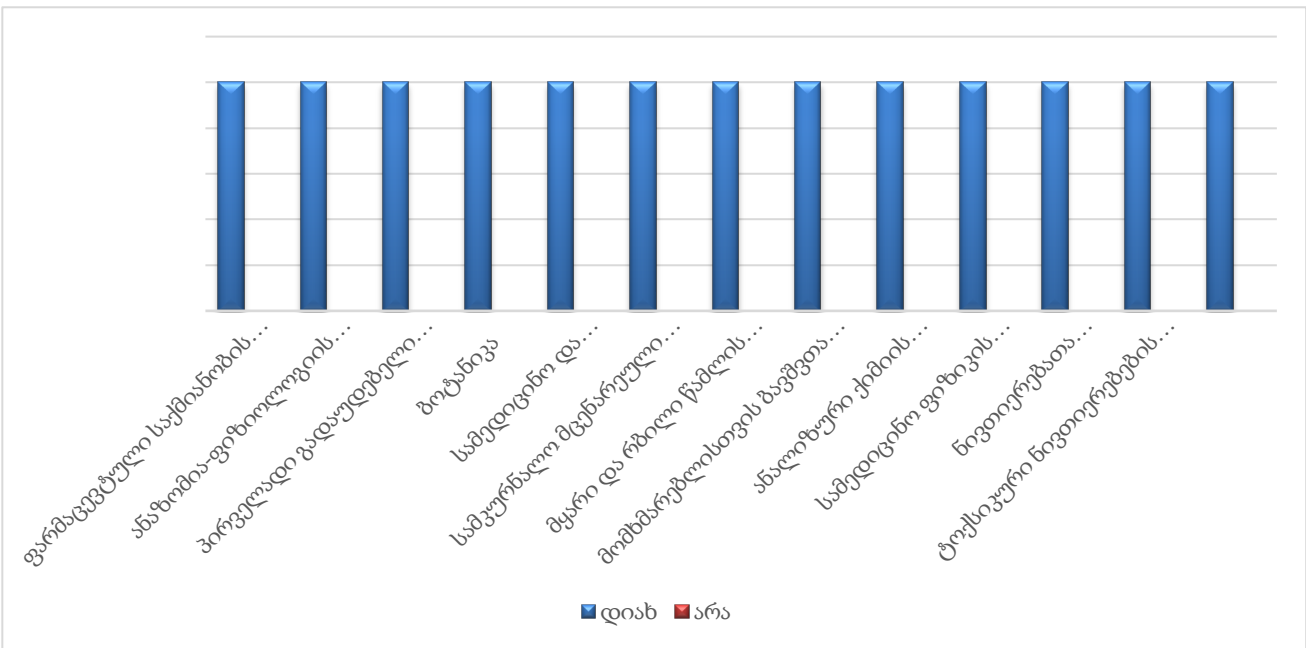
13-ვე მოდულის ფარგლებში არსებული მტკიცებულებებით იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, პროფესიული სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება პროფესიული სტუდენტების ინტერვიუებით.

გრაფიკი #7 რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, პროფესიული სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება.



მიღებული შედეგებით იკვეთება, რომ ყველა მოდულის შემთხვევაში, შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული. მოდულის „პირველადი გადაუდებელი დახმარება“ ფარგლებში, ვერიფიკატორმა შენიშვნის სახით შემდეგი კომენტარი გააკეთა: „პასუხების ფურცელზე, ზოგიერთ შემთხვევაში, არასწორი პასუხია მითითებული, თუმცა პროფესიული განათლების მასწავლებელს ტესტის პასუხი სწორად აქვს შეფასებული.“

გრაფიკი #8 შეფასებისათვის გამოყოფილი დრო საკმარისია.



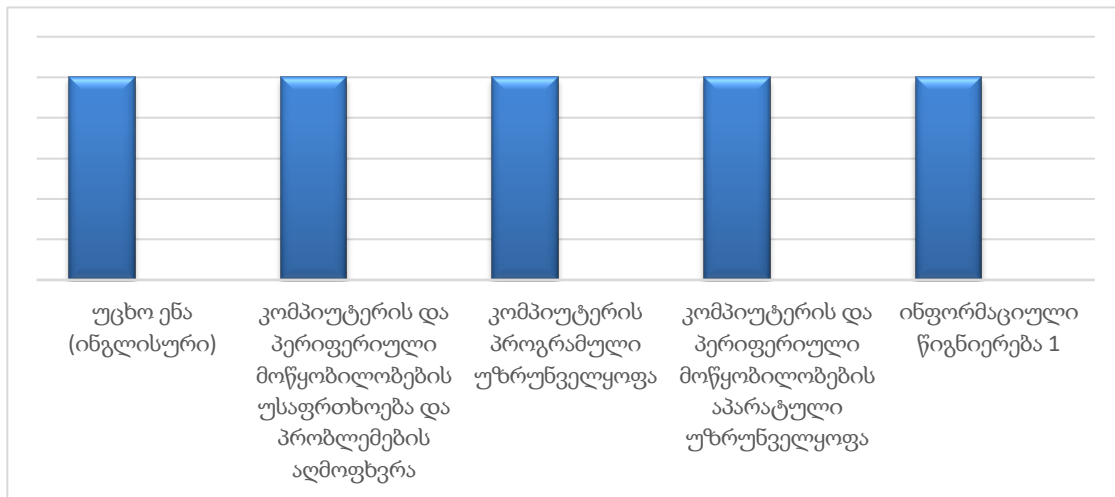
შეფასების სისტემა ობიექტურია, რადგან ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების პირობებში ერთნაირადაა შეფასებული, ხოლო სხვადასხვა დონეზე (კრიტერიუმთან შესაბამისობის მიმართებით) შესრულებული დავალებები სხვადასხვაგვარადაა შესრულებული.

ინფორმაციის ტექნოლოგია

ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ, ინფორმაციის ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამაზე 2022 წლის მიღების ფარგლებში ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების მიერ შესრულებული შეფასების ინსტრუმენტების შეფასება განხორციელდება. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, 5 მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

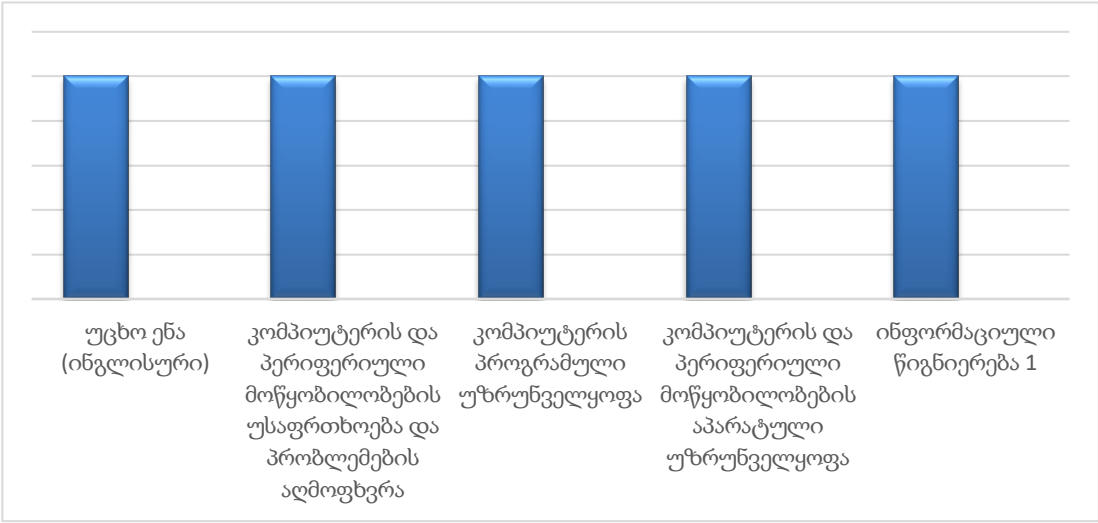
ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდურობა. ყველა მოდულის ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ შეფასების სისტემა ვალიდურია, რადგან გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. ვერიფიკაციის დასკვნებით ასევე იკვეთება, რომ შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

გრაფიკი #10 შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.



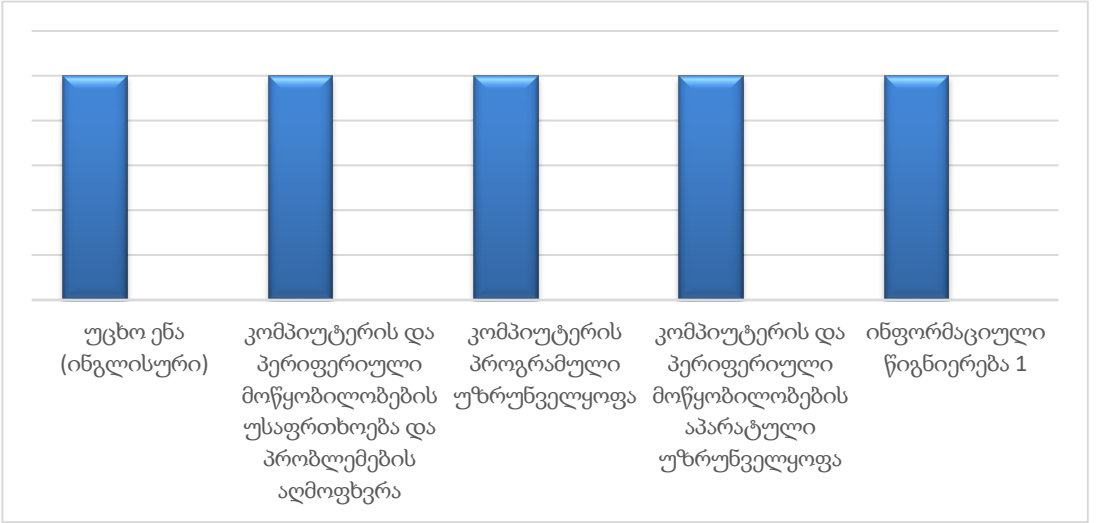
მიღებული შედეგების ანალიზის საფუძველზე იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულება ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. მტკიცებულება საკმარისია, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება ვალიდურია, რადგან ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.

გრაფიკი #11 მტკიცებულება საკმარისია, ანუ მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება.



შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, პროფესიული სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება ინტერვიუებით და Facebook ჯგუფით.

გრაფიკი#12 პროფესიულ სტუდენტს შეუძლია შეფასების პროცესისთვის მომზადება, რადგან წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით.



მიღებული შედეგებით იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

შეფასების სისტემა ასევე არის ობიექტური, რადგან ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული, ხოლო სხვადასხვა დონეზე (კრიტერიუმებთან შესაბამისობის მიმართებით) შესრულებული დავალებები სხვადასხვაგვარადაა შესრულებული.

ძირითადი მიზნებები

ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ:

- ინფორმაციის ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში შეფასების სისტემა ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი და ობიექტურია.
- საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ერთი მოდულის ფარგლებში არსებული მტკიცებულებების სანდოობა დგება ეჭვქვეშ. მტკიცებულების მიხედვით შეუძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება, რადგან შეფასების ინსტრუმენტი არ მოიცავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო. კერძოდ, არ არის გაწერილი სწავლის შედეგზე გამსვლელი დავალებები.
- საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ორი მოდულისა და ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ერთი მოდულის ფარგლებში, პასუხების ფურცელზე, ზოგიერთ შემთხვევაში, არასწორი პასუხია მითითებული, თუმცა პროფესიული განათლების მასწავლებელს ტესტის პასუხი სწორად აქვს შეფასებული.
- შეფასების სისტემის ობიექტურობა ეჭვქვეშ დგება მხოლოდ საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ერთი მოდულის ფარგლებში, თუმცა ამას პროფესიულ სტუდენტთა საბოლოო შეფასებაზე გავლენა არ მოუხდენია.
- სამივე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.
- სამივე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები.

რეკომენდაციები

ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის შედეგად გამოვლენილი შეუსაბამობების საფუძველზე, შემუშავდა პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების ფარგლებში რეკომენდაციები.

- შეფასების სისტემის ვალიდურობისა და სანდოობის მიზნით, მიზანშეწონილია მოდულის „კომუნიკაცია საექთნო საქმეში“ ფარგლებში, შეფასების ინსტრუმენტი მოიცავდეს ყველა

შესრულების კრიტერიუმთან მიმართებით დავალებებს და გაიწეროს ისეთი დავალებები, რომლებიც სრულად გადის სწავლის შედეგზე.

- გამომდინარე იქიდან, რომ მოდულში „დოზირების პრინციპები საექთნო საქმეში“ მეორე სწავლის შედეგში 29-ე და 30-ე კითხვებზე პროფესიული სტუდენტის მიერ არასწორად გაცემული პასუხები დადებითადაა შეფასებული, სასურველია პროფესიული განათლების მასწავლებლის მიერ ყურადღება გამახვილდეს შეფასების ინსტრუმენტის სწორად შეფასებაზე.
- მოდულის „დოზირების პრინციპები საექთნო საქმეში“ ფარგლებში სასურველია რამდენიმე შეკითხვის და პასუხის ფორმულირება დაკორექტირდეს. კერძოდ, მრავალი პასუხის შემცველი კითხვები შეფასდეს მეტი ქულით, ვიდრე ერთ პასუხიანი კითხვები.
- მოდულების „პირველადი გადაუდებელი დახმარება“, „ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ და „თერაპიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ ფარგლებში გასწორდეს შეფასების ინსტრუმენტებში არსებული ტექნიკური შეუსაბამოებები. კერძოდ, პასუხების ფურცელზე გასწორდეს არასწორად მითითებული სწორი პასუხი.