



კოლეჯი ბარაკონი

1992 წლიდან

ვერიფიკაციის ანგარიში

სარჩევი

შესავალი.....	2
ვერიფიკაციის მიზანი.....	2
ვერიფიკაციის დიზაინი და მეთოდი.....	2
რისკ-ფაქტორები.....	3
შერჩევის მოცულობა.....	4
მონაცემთა ანალიზი.....	6
საექტონო საქმე.....	7
ფარმაცია (სააფთიაქო).....	10
ინფორმაციის ტექნოლოგია.....	13
ძირითადი მიგნებები.....	15
რეკომენდაციები.....	16
საექტონო საქმე.....	16
ფარმაცია (სააფთიაქო).....	17
ინფორმაციის ტექნოლოგია.....	17

შესავალი

შეფასება შესაფასებელი პირის მიერ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული ცოდნისა და უნარების ფლობის დადასტურების პროცესია. კომპეტენციაზე დაფუძნებული შეფასება გულისხმობს იმ ადამიანების წარმოჩენას, რომლებიც ახდენენ იმის დემონსტრირებას, რომ შეუძლიათ, გამოიყენონ საკუთარი ცოდნა და უნარები. ეს გახლავთ შესრულებაზე აქცენტის გაკეთება და მიმართულია იმისკენ, რომ გააძლიეროს შეფასების შესაბამისობა დასაქმების მოთხოვნებთან. კომპეტენციაზე დაფუძნებული სწავლებისას, შეფასება მიმდინარეობს შესრულების მტკიცებულებების შეგროვებით სიტუაციის უფრო ფართო სპექტრის გამოყენებით. მნიშვნელობა არ აქვს, სად ხდება შეფასება, ან რა ფორმით არის ის წარმოდგენილი, შეფასება ყოველთვის მოიცავს პროცესზე დაკვირვებას, შედეგის (პროდუქტის) შეფასებას და გამოკითხვას. საიმედოობის მოსაპოვებლად კი, ნებისმიერი სახის შეფასება უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ პრინციპებს:

- ვალიდურობას;
- სანდოობას;
- გამჭვირვალობას;
- სამართლიანობას;
- ობიექტურობას.

შესაბამისად, შეფასების პროცესში შეფასების ინსტრუმენტებისა და მტკიცებულებების შემოწმება არის მექანიზმი იმის შესაფასებლად, ხორციელდება თუ არა პროფესიული სტუდენტის შეფასება სტანდარტით დადგენილი მოთხოვნების მიხედვით, მოწმდება თუ არა მიღებული გადაწყვეტილებების სისწორე და გაკეთებული შეფასებები ობიექტურია თუ არა.

ვერიფიკაციის მიზანი

ვერიფიკაციის მიზანს გამოყენებული შეფასების სისტემის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება წარმოადგენს, ანუ ფასდება შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს თუ არა ვალიდურობას, სანდოობას, გამჭვირვალებას, სამართლიანობასა და ობიექტურობას.

ვერიფიკაციის ღიზანი და მეთოდი

ვერიფიკაცია ეყრდნობა უკვე შექმნილ შეფასების ინსტრუმენტებსა და მტკიცებულებებს. არსებული დოკუმენტები გამოსადეგია შესასწავლი ფენომენის უფრო თვალსაჩინოდ წარმოდგენისთვის. შესაბამისად, მტკიცებულებები წარმოადგენენ მეორად მონაცემებს და ხორციელდება მათი თვისობრივი

და რაოდენობრივი დამუშავება. ვერიფიკაციის შედეგები დროში განმეორებადი ანალიზისთვისაც გამოსადეგია, რადგან მას შეუძლია აჩვენოს, როგორ ვითარდება სიტუაციები დროთა განმავლობაში.

რისკ-ფაქტორები

დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით განსაზღვრულია, რომ ვერიფიკაციისას არ განიხილება ყველა პროფესიული სტუდენტის მტკიცებულებები, თუმცა ხდება საკმარისი რაოდენობის ნამუშევრების შერჩევა იმისთვის, რომ მოდულის ფარგლებში დადგინდეს, რამდენად ობიექტურია პროფესიული განათლების მასწავლებლის შეფასება და რამდენად იცავს ის სტანდარტს. შერჩევის რაოდენობაზე გავლენას ახდენს რისკ-ფაქტორები. შესაბამისად, რისკ-ფაქტორების ანალიზმა შეიძლება განაპირობოს შერჩევის ზომის ზრდა. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით განსაზღვრულია შემდეგი რისკ-ფაქტორები:

- დამწყები პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- კოლეჯის ახალი პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- მოდულში პრაქტიკული დავალებების სიმრავლე (3 და მეტი);
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 5 და მეტი სწავლის შედეგი;
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 3-4 სწავლის შედეგი;
- ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 1-2 სწავლის შედეგი;
- კოლეჯში (შპს ბარაკონი) მუშაობის რამდენიმეწლიანი (5 წლამდე) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი;
- კოლეჯში (შპს ბარაკონი) მუშაობის მრავალწლიანი (5 წელი და მეტი) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

თითოეული რისკ-ფაქტორი დაყოფილია დაბალ, საშუალო, მაღალ და კრიტიკულ რისკ-ფაქტორად და მინიჭებული აქვს შესაბამისი ქულა. კერძოდ:

- დაბალი რისკ-ფაქტორი - 1 ქულა;
- საშუალო რისკ-ფაქტორი - 2 ქულა;
- მაღალი რისკ-ფაქტორი - 3 ქულა;
- კრიტიკული რისკ-ფაქტორი - 4 ქულა.

იმ შემთხვევაში, თუ რისკ-ფაქტორია დამწყები პროფესიული განათლების მასწავლებელი, ფასდება მის მიერ განხორციელებული მოდულის ფარგლებში მოპოვებული მტკიცებულებები შერჩევის მოცულობის მიხედვით. მტკიცებულებები შეირჩევა მარტივი შემთხვევითი პრინციპით საკმარის რაოდენობამდე.

#	რისკ-ფაქტორები	მინიჭებული ქულა	შერჩევის მოცულობა
1	კოლეჯში მუშაობის მრავალწლიანი (5 წელი და მეტი) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი	1 ქულა	მტკიცებულებათა 20%
2	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 1-2 სწავლის შედეგი	1 ქულა	მტკიცებულებათა 20%
3	კოლეჯში მუშაობის რამდენიმეწლიანი (5 წლამდე) გამოცდილების მქონე პროფესიული განათლების მასწავლებელი	2 ქულა	მტკიცებულებათა 25%
4	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 3-4 სწავლის შედეგი	2 ქულა	მტკიცებულებათა 25%
5	ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შეფასებული 5 და მეტი სწავლის შედეგი	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
6	მოდულში პრაქტიკული დავალებების სიმრავლე (3 და მეტი)	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
7	კოლეჯის ახალი პროფესიული განათლების მასწავლებელი	3 ქულა	მტკიცებულებათა 30%
8	დამწყები პროფესიული განათლების მასწავლებლის ფაქტორი	4 ქულა	მტკიცებულებათა 50%

არ მოწმდება ყველა პროფესიული სტუდენტის ნამუშევარი, მაგრამ ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ თუ დაფიქსირდა სტანდარტთან მიმართებით გარკვეული შეუსაბამობა ან/და ხარვეზი, შესაძლებელია შეფასებისთვის გაიზარდოს შერჩევის მოცულობა. კრიტიკული რისკ-ფაქტორისთვის შერჩეულ მტკიცებულებებში გამოვლენილი შეუსაბამობის ან/და ხარვეზის შემთხვევაში, შერჩევის მოცულობა იზრდება 70%-მდე, ხოლო დაბალი რისკ-ფაქტორიდან შემდგომი რისკ-ფაქტორის შერჩევის მოცულობამდე.

შერჩევის მოცულობა

ვერიფიკაციის განხორციელების მიზნით, დირექტორის 2022 წლის 24 ივნისის N75 ბრძანებით შეიქმნა ვერიფიკაციის ჯგუფები, რომლებსაც დაევალია თითოეული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში მტკიცებულებათა შეფასება. ვერიფიკაციის ჯგუფში შევიდნენ ის პროფესიული განათლების მასწავლებლები, რომლებიც არ მონაწილეობდნენ შეფასების ინსტრუმენტის შემუშავების პროცესში. ვერიფიკაციაში ჩაერთო 3 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა. გამომდინარე იქიდან, რომ 2021 წლის მიღების ფარგლებში საოფისე საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა ჩარიცხვა არ განხორციელდა, ამ პროგრამის ფარგლებში შეფასების მტკიცებულებათა ვერიფიკაცია არ მომხდარა. სამი პროგრამის ფარგლებში, შერჩევის მოცულობა განისაზღვრა ხარისხის

უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებიდან გამომდინარე. შერჩევას დაექვემდებარა 2021-2022 სასწავლო წელს შემუშავებული მტკიცებულებები.

ცხრილი #1 - მტკიცებულებათა რაოდენობა

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	მოდულის სახელწოდება	მტკიცებულებათა რაოდენობა
საექთნო საქმე	2021 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	ბიოქიმია	20%
	მიკრობიოლოგია	20%
	ანატომია-ფიზიოლოგიით	20%
	დოზირების პრინციპები საექთნო საქმეში	30%
	2020 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	კრიტიკულ მდგომარეობაში მყოფი პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები და ანესთეზია	30%
	ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები	50%
	შინმოვლა	30%
	2019 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	კლინიკური პრაქტიკა - თერაპიული პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	კლინიკური პრაქტიკა - ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	კლინიკური პრაქტიკა - გადაუდებელი პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	კლინიკური პრაქტიკა - სამეანო და გინეკოლოგიური პაციენტის საექთნო მართვა	30%
	ფარმაცია (სააფთიაქო)	2021 წლის მიღების ჯგუფისთვის
სანიტარიულ-ჰიგიენური ნორმების, გარემოსა და უსაფრთხოების წესების დაცვა ფარმაცევტულ დაწესებულებაში		30%
ფარმაცევტული საქმიანობის ორგანიზაციის საფუძვლები		25%

	მორფოლოგიის და მემკვიდრეობის საბაზისო საკითხები	25%
	პირველადი გადაუდებელი დახმარება	30%
	2020 წლის მიღების ჯგუფისთვის	
	სითხოვანი წამლის ფორმების მომზადება	30%
	მყარი და რბილი წამლის ფორმების მომზადება	30%
	პროდუქციის მიღება - განთავსება, ნაშთის პერიოდული კონტროლი და ანგარიშგება	30%
	სამკურნალო საშუალებების ფარმაცევტული ანალიზი 1	30%
	სამედიცინო ფიზიკის საფუძვლები	25%
	ნივთიერებათა კლასიფიკაცია და მათი ფიზიკურ-ქიმიური თვისებები	30%
	ინფორმაციის ტექნოლოგია	2021 წლის მიღების ჯგუფისთვის
ინფორმაციული წიგნიერება 1		30%
უცხოური ენა		30%
კომპიუტერის და პერიფერიული მოწყობილობების აპარატურული უზრუნველყოფა		30%
კომპიუტერის პროგრამული უზრუნველყოფა		30%

მონაცემთა ანალიზი

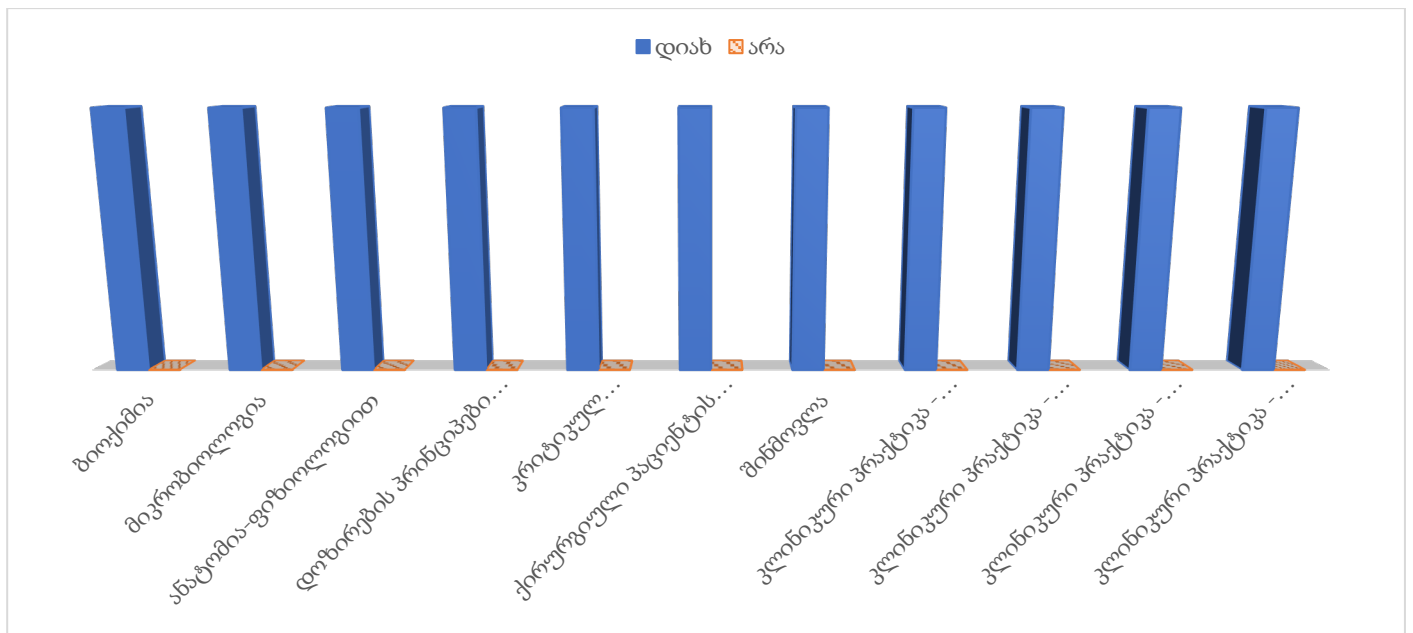
ვერიფიკაცია განხორციელდა ყველაზე მაღალი კოეფიციენტის მქონე რისკ-ფაქტორების ჭრილში, შემდგომ კი მან მოიცვა მაღალი, საშუალო და დაბალი რისკ-ფაქტორები და თითოეული პროგრამის ფარგლებში, ერთიან ჭრილში შეფასდა კოლეჯის მიერ გამოყენებული შეფასების სისტემა სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან მიმართებით. შესაბამისად, თითოეული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით ცალ-ცალკე წარმოდგენილია შეფასებები.

საექთნო საქმე

ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ, საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის 2019, 2020 და 2021 წლის მიღების ჯგუფის მტკიცებულებები შეფასდა. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

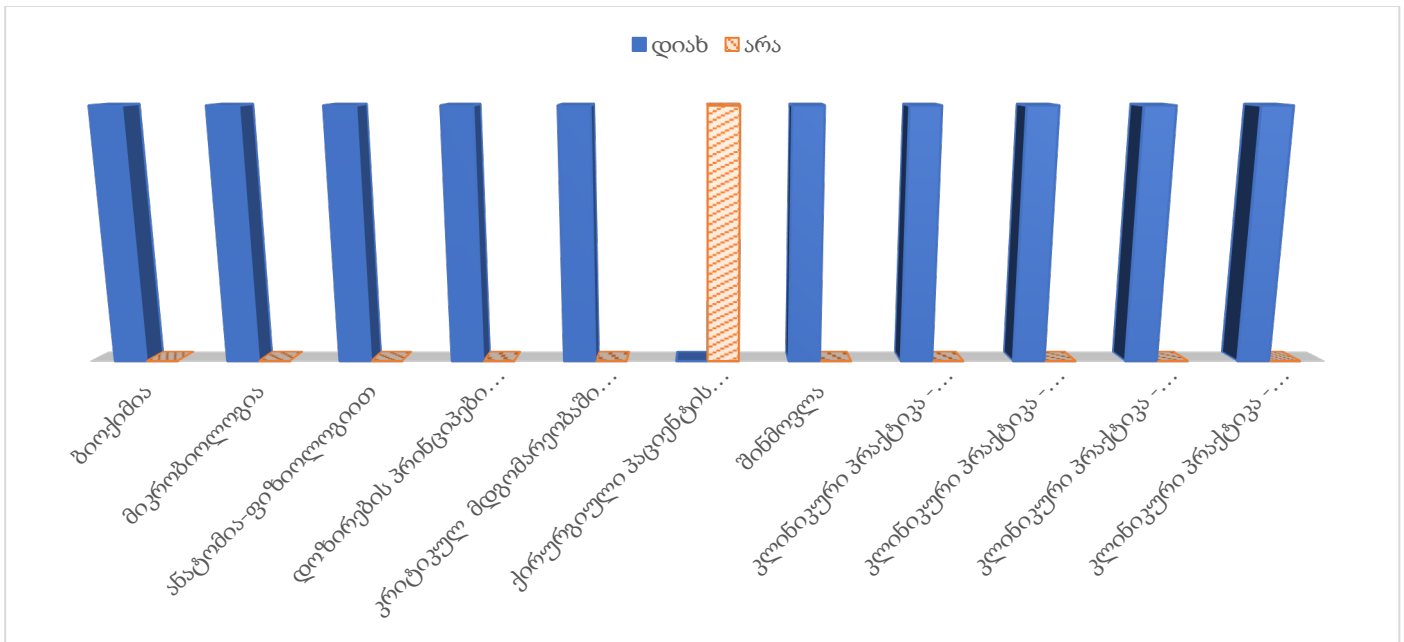
პირველ ეტაპზე, ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდურობა. გამოიკვეთა, რომ 2019 წლიდან 2021 წლის მიღების ფარგლებში შეფასებული ყველა მოდულის შეფასების ინსტრუმენტები რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისთვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგების შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

გრაფიკი #1 შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი არის მოდულით განსაზღვრული შეფასების მიმართულების შესაბამისი.



მიღებული შედეგების საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ 11-დან 10 მოდულის შემთხვევაში, შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. ერთი მოდულის „ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ შეფასების ინსტრუმენტები სრულყოფილად არ მოიცავენ სწავლის შედეგებში დასმულ ამოცანას. ასევე, სასურველია მეტ შეკითხვებს მოიცავდეს თითოეული სწავლის შედეგი და ამასთანავე შედეგებში შეკითხვები არ მეორდებოდეს.

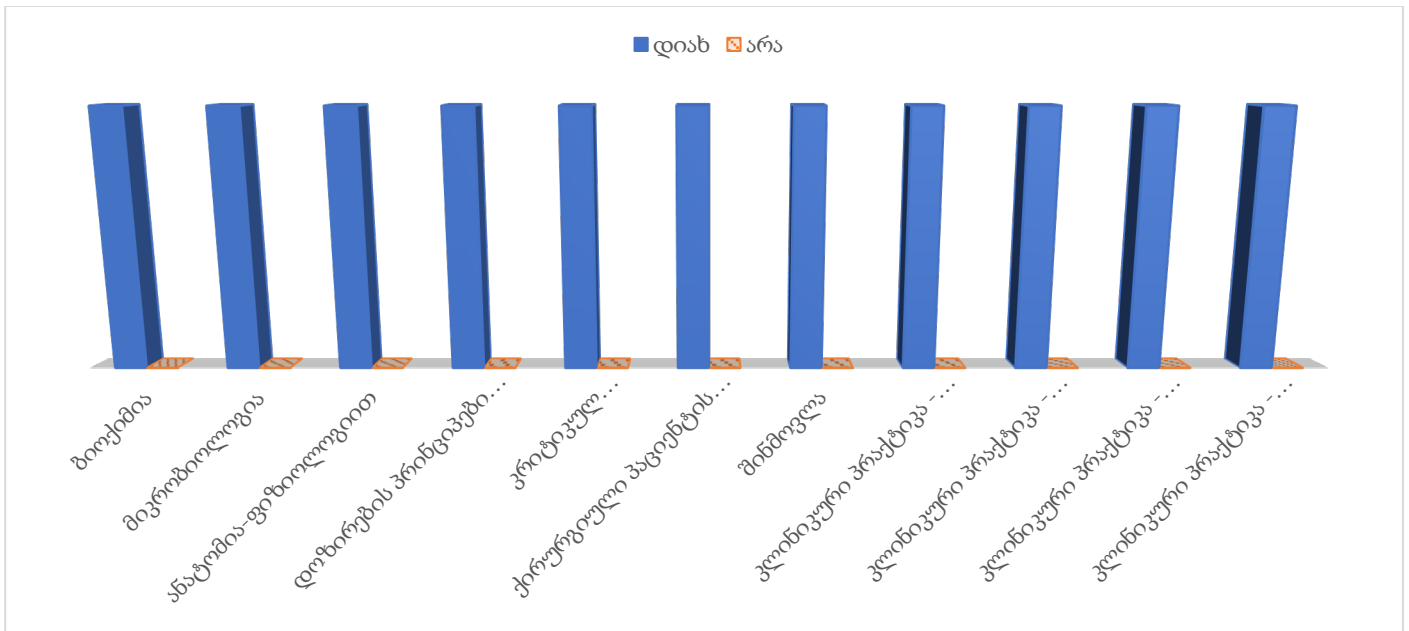
გრაფიკი #2 შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.



ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე იკვეთება, რომ აბსოლუტური უმრავლესობის შემთხვევაში შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულება ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. შეფასებული 11 მოდულიდან მხოლოდ 1 მოდულის „ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლებში“ ფარგლებში შექმნილი მტკიცებულებების შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ მტკიცებულებები არ არის საკმარისი, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელი არ არის დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება არ არის ვალიდური, რადგან სრულად არ ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.

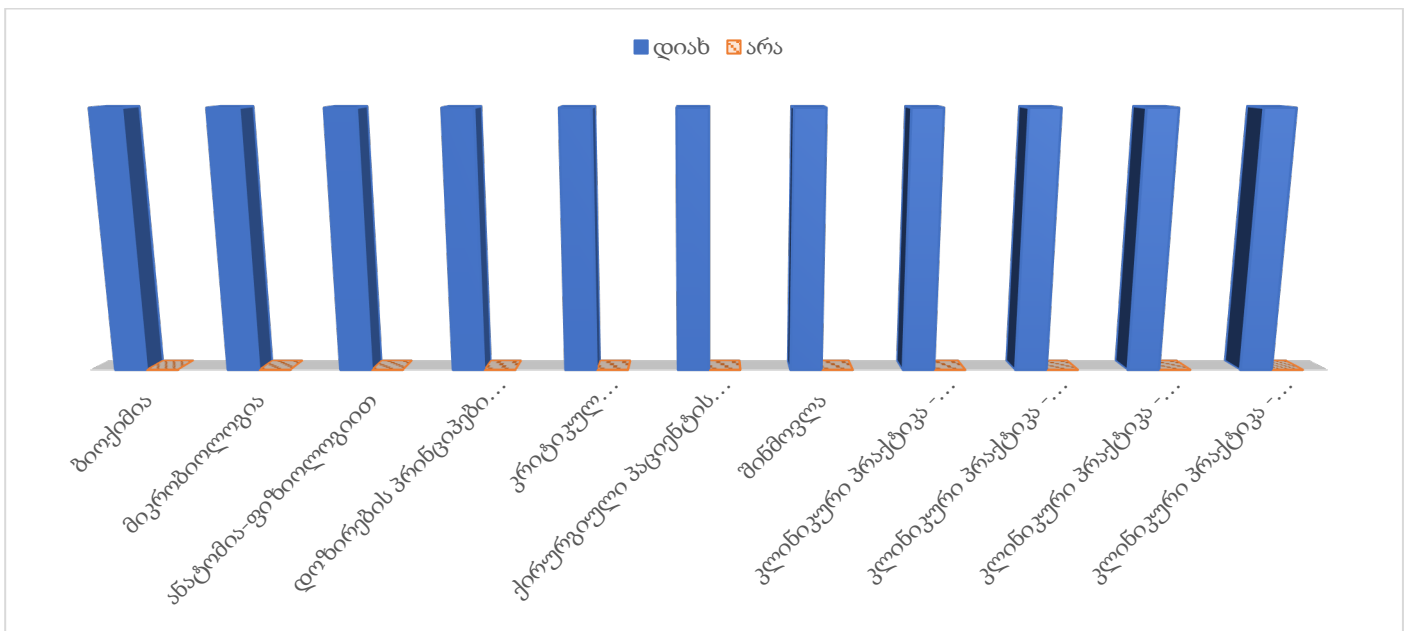
შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისთვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება პროფესიულ სტუდენტებთან ინტერვიუებით, ასევე Facebook ჯგუფებით.

გრაფიკი #3 წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და ფორმით, რათა სტუდენტმა შეძლოს ამ ინფორმაციის გამოყენება.



მიღებული შედეგებით ასევე იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

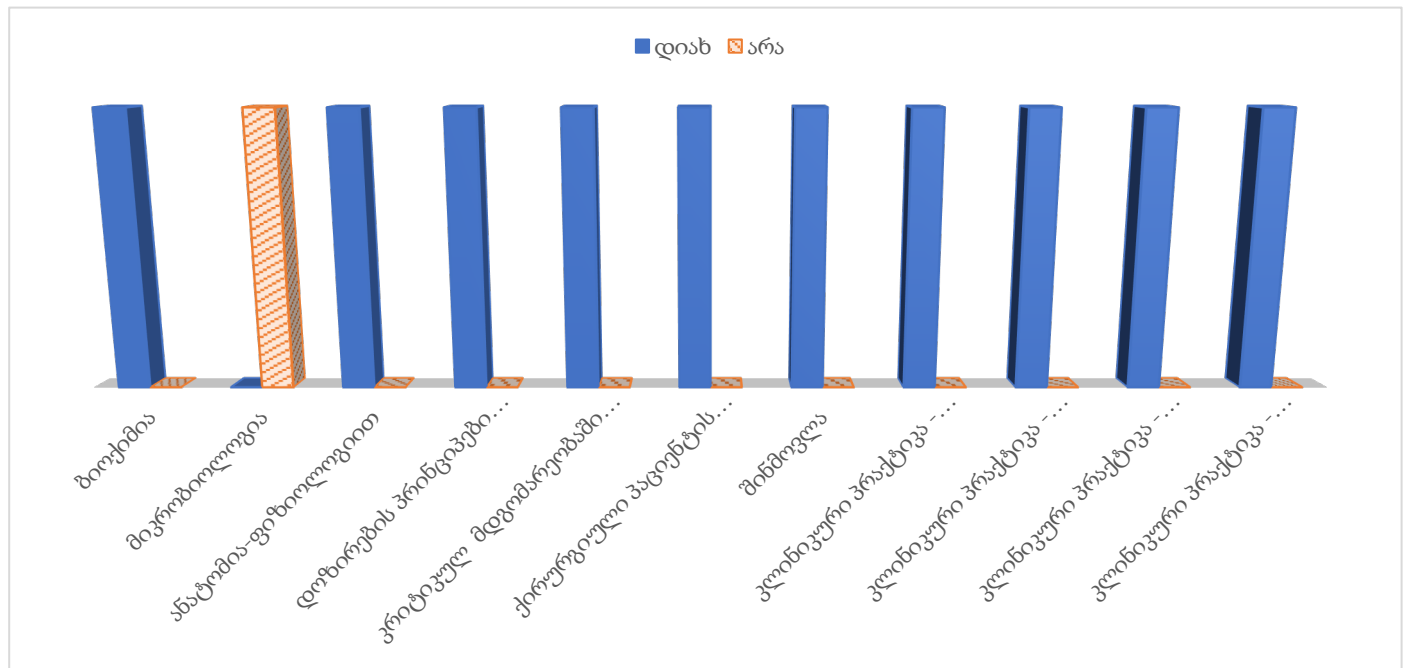
გრაფიკი #4 შეფასების პროცესი განხორციელდა განსაზღვრული პირობების დაცვით.



შეფასების სისტემა აბსოლუტური უმრავლესობის შემთხვევაში ობიექტურია, რადგან ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული. მხოლოდ ერთი მოდულის ფარგლებში არ იკვეთება შეფასების სისტემის ობიექტურობა, რადგან რამოდენიმე პროფესიული

სტუდენტის შემთხვევაში ერთნაირად შესრულებული დავალება ერთნაირად არ არის შეფასებული, თუმცა ამას პროფესიულ სტუდენტთა დადებით შეფასებაზე გავლენა არ მოუხდენია.

გრაფიკი #5 ერთნაირად შესრულებული ყველა დავალება ერთნაირადაა შეფასებული.



ფარმაცია (სააფთიაქო)

ვერიფიკაციის ჯგუფის მიერ, ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის 2020 და 2021 წლის მიღების ჯგუფის მტკიცებულებები შეფასდა. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

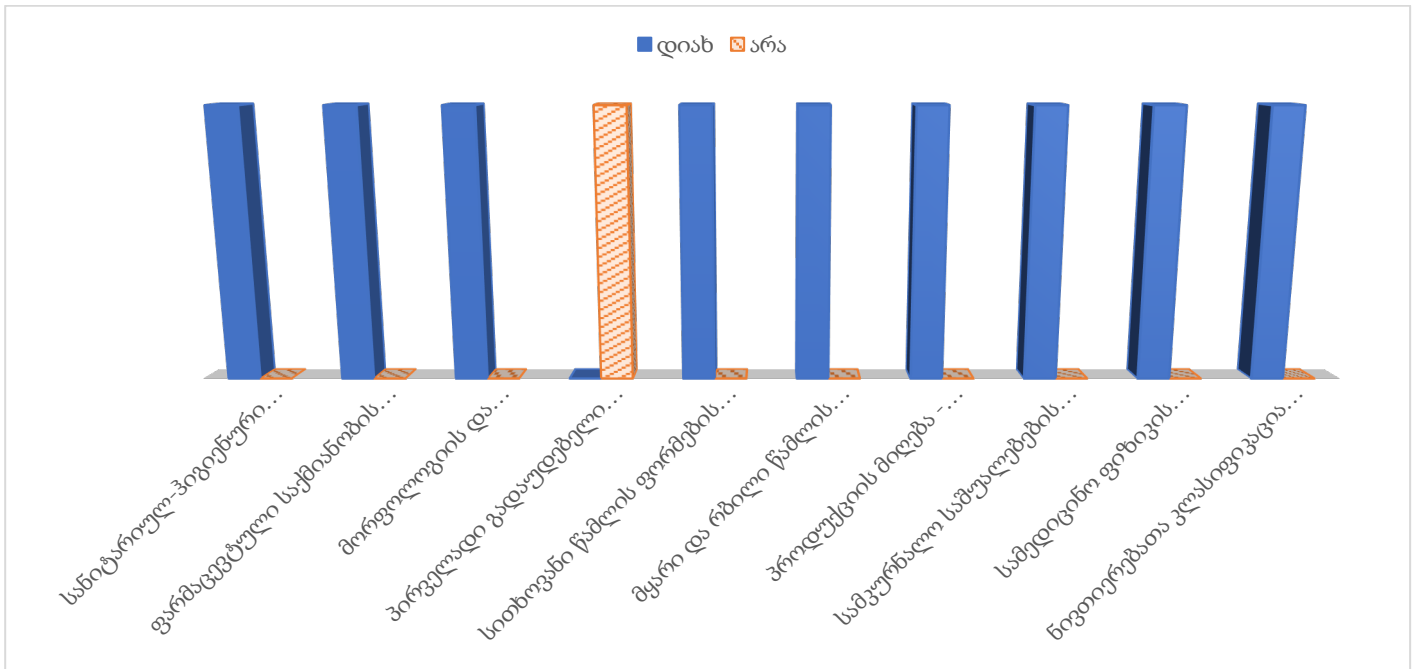
საერთო ჯამში, 2020 და 2021 წლის მიღების ფარგლებში, ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა 10 მოდულის შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდურობა. დასკვნების ანალიზის საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ შეფასების სისტემა ვალიდურია, რადგან გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისთვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით, თუმცა ორი მოდულის ფარგლებში გაიცა რეკომენდაციები. კერძოდ:

- მოდული „სამედიცინო ფიზიკის საფუძვლები“: სასურველია ტესტის კორექტირება განხორციელდეს. ასევე, ყველა მტკიცებულებას ჰქონდეს პროფესიული სტუდენტის ხელმოწერა.
- მოდული „პირველადი გადაუდებელი დახმარება“: სასურველია რამდენიმე შეკითხვის და პასუხის ფორმულირება დაკორექტირდეს. ამასთან, მიზანშეწონილია შეკითხვები არ მეორდებოდეს. აღნიშნული რეკომენდაციაა გაცემული 2021 წლის ვერიფიკაციის ანგარიშითაც.

ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე იკვეთება, რომ მოდულთა აბსოლიტური უმრავლესობის შემთხვევაში შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია

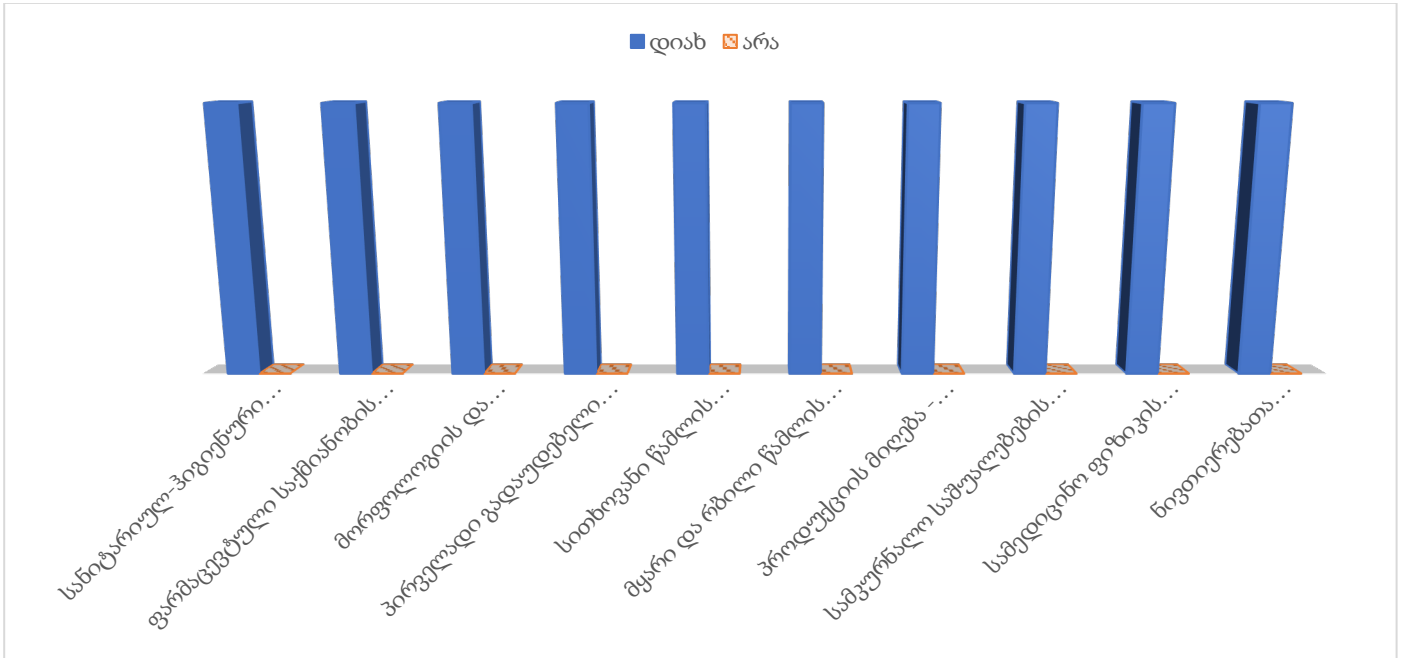
სათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულებები ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. მტკიცებულება საკმარისია, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება ვალიდურია, რადგან ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო, თუმცა პირველადი გადაუდებელი დახმარების მოდულის შემთხვევაში ერთ მტკიცებულებას აკლია 1 გვერდი. ასევე, მეორე, მესამე, მეოთხე და მეხუთე შედეგების პასუხები არ შეესაბამება შეფასების ინსტრუმენტში დასმულ ამოცანას. შესაბამისად, შეფასების ინსტრუმენტებში ვხვდებით დარგობრივი კუთხით შეუსაბამობებს. ამ კუთხით, იმავე მოდულის ფარგლებში, მსგავსი შეუსაბამობები გამოიკვეთა 2021 წლის ვერიფიკაციის ანგარიშითაც.

გრაფიკი #6 მტკიცებულება ვალიდურია, ანუ ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.



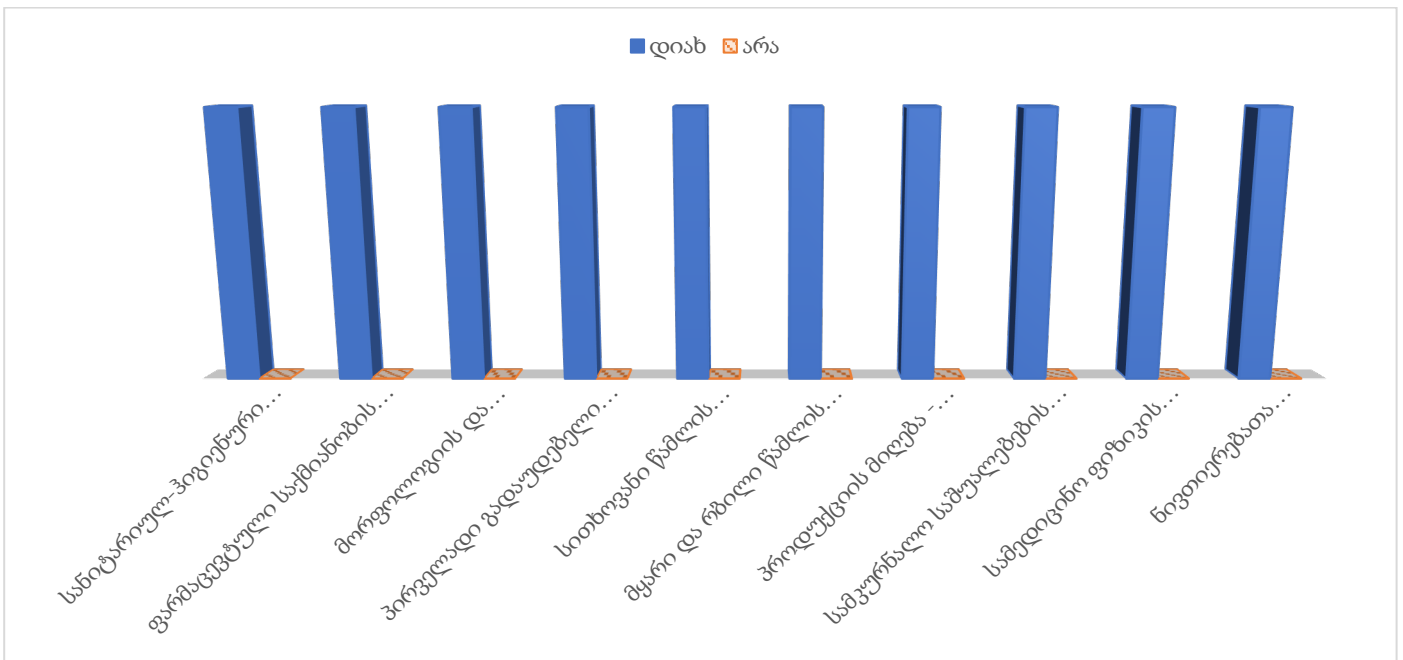
10-ვე მოდულის ფარგლებში შემუშავებული მტკიცებულებებით ირკვევა, რომ შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება პროფესიული სტუდენტების ინტერვიუებით.

გრაფიკი #7 რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება.



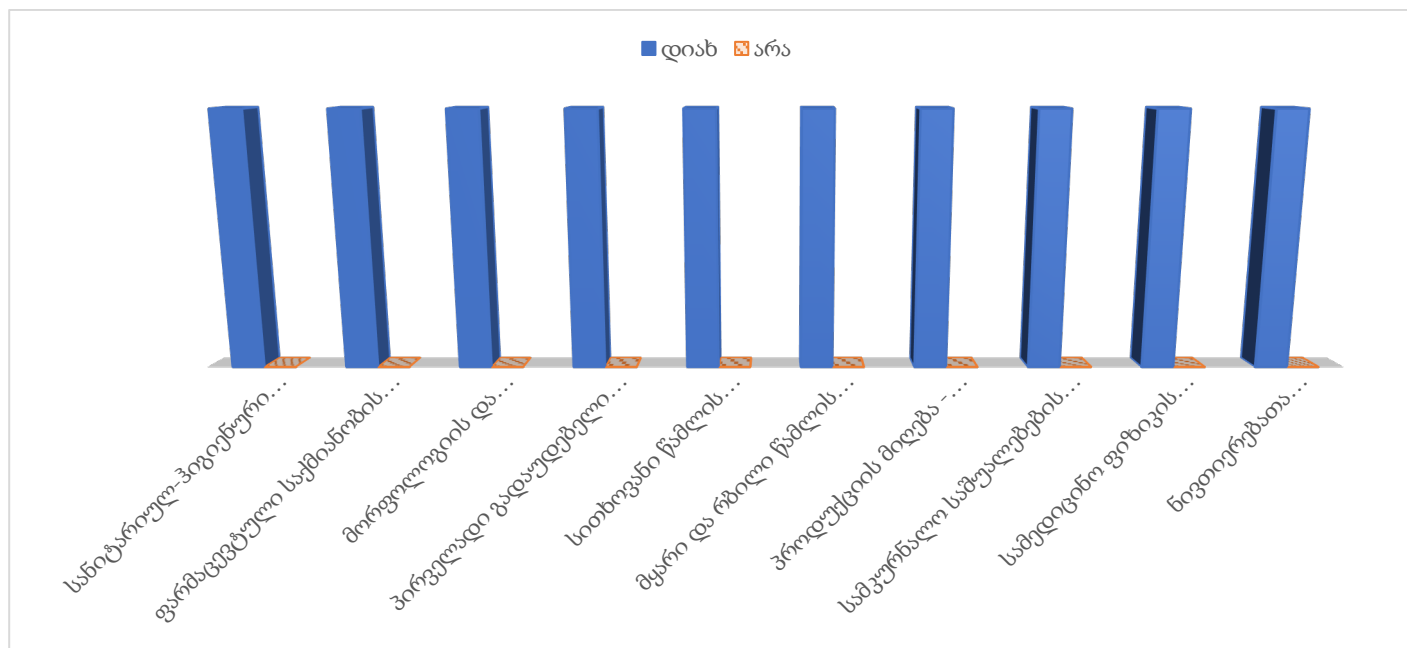
მიღებული შედეგებით იკვეთება, რომ ყველა მოდულის შემთხვევაში, შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

გრაფიკი #8 შეფასებისათვის გამოყოფილი დრო საკმარისია.



შეფასების სისტემა ობიექტურია, რადგან ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული.

გრაფიკი #9 ერთნაირად შესრულებული ყველა დავალება ერთნაირადაა შეფასებული.



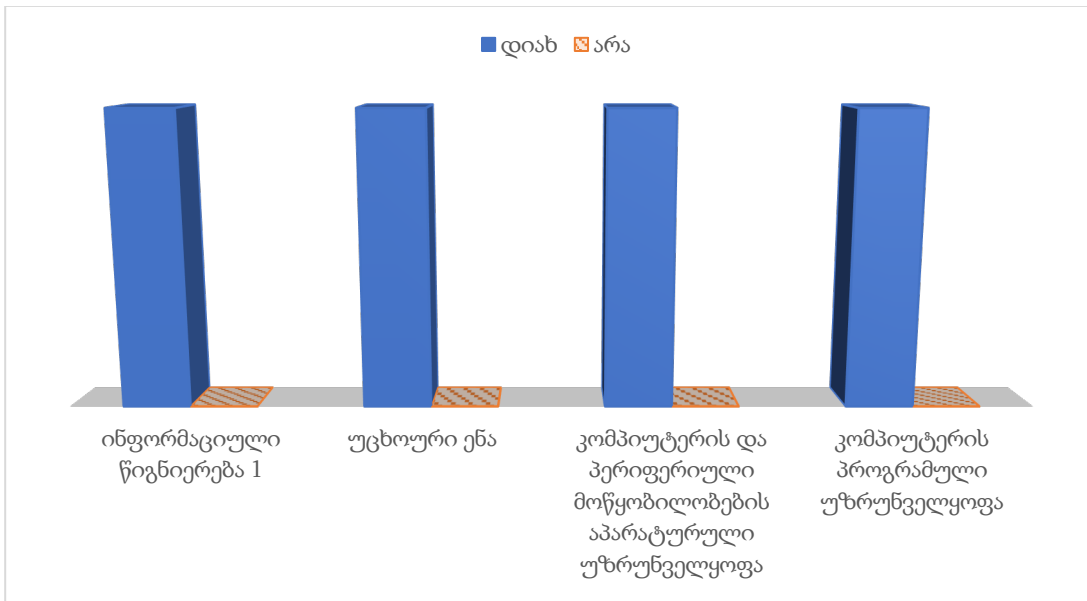
ინფორმაციის ტექნოლოგია

ინფორმაციის ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის 4 მოდულის ფარგლებში, 2021 წლის მიღების ჯგუფის მტკიცებულებების შესწავლა განხორციელდა. შერჩევის მოცულობის მიხედვით, მოდულის ფარგლებში შეფასდა ყველა სწავლის შედეგის მტკიცებულებები.

ვერიფიკატორების მიერ შეფასდა შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდურობა. ყველა მოდულის ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ შეფასების სისტემა ვალიდურია, რადგან გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც შეფასდა. ასევე, შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. მხოლოდ ერთი მოდულის „უცხოური ენა (ინგლისური)“ გაიცა შემდეგი რეკომენდაცია: „სასურველია მესამე სწავლის შედეგის შეფასების ინსტრუმენტის მეოთხე პუნქტში, შესრულების კრიტერიუმების მსგავსად გაწერილი იყოს სწავლის შედეგი. სწავლის შედეგები გაწერილია დანარჩენი სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტებში“.

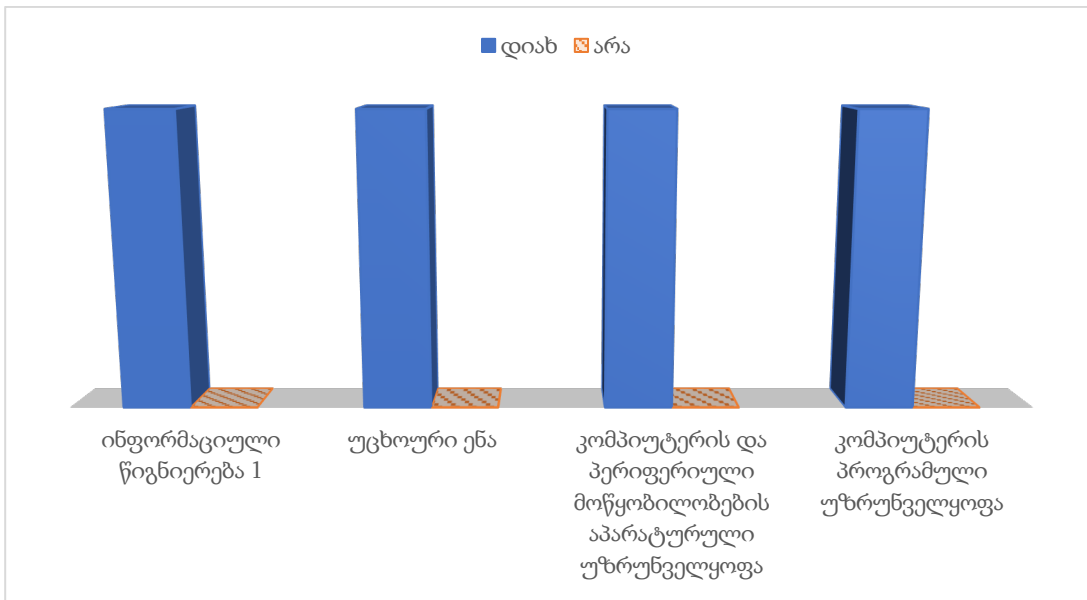
ვერიფიკაციის დასკვნებით იკვეთება, რომ შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

გრაფიკი #10 შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

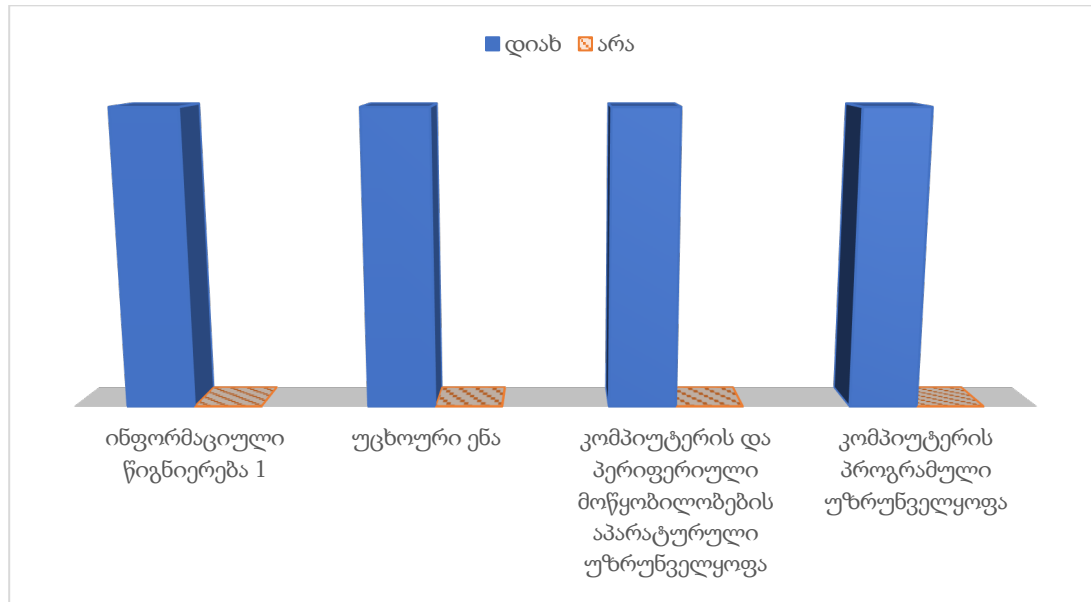


მიღებული შედეგების ანალიზის საფუძველზე იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სანდოა, რადგან შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით. შესაბამისად, თითოეული შეფასებული პირისთვის არსებობს ყველა სწავლის შედეგისთვის მტკიცებულება. ასევე მტკიცებულება ავთენტურია, რადგან შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება. მტკიცებულება საკმარისია, რადგან მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება. ასევე, მტკიცებულება ვალიდურია, რადგან ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.

გრაფიკი #11 მტკიცებულება საკმარისია, ანუ მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება.



შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის. კერძოდ, რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს. წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით და იმგვარად, რომ არსებობს ამისი მტკიცებულება. რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი, სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე, პრაქტიკულად ხორციელდება, რაც დასტურდება ინტერვიუებით და Facebook ჯგუფით.



მიღებული შედეგებით იკვეთება, რომ შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე, შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

შეფასების სისტემა ასევე არის ობიექტური, რადგან ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული. ასევე, სხვადასხვა დონეზე (კრიტერიუმებთან შესაბამისობის მიმართებით) შესრულებული დავალებები სხვადასხვაგვარადაა შესრულებული.

ძირითადი მიზნებები

ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ:

- ინფორმაციის ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში შეფასების სისტემა ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი და ობიექტურია.

- საექთნო საქმის და ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების თითო-თითო პროფესიული მოდულების შეფასების ინსტრუმენტებით მოცემულ დავალებებში ვხვდებით შინაარსობრივი/დარგობრივი კუთხით შეუსაბამობებს.
- საექთნო საქმისა და ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების თითო-თითო მოდულის ფარგლებში არსებული მტკიცებულებების სანდოობა დგება ეჭვქვეშ.
- შეფასების სისტემის ობიექტურობა ეჭვქვეშ დგება მხოლოდ საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ერთი მოდულის ფარგლებში, თუმცა ამას პროფესიულ სტუდენტთა დადებითად შეფასებაზე გავლენა არ მოუხდენია.
- სამივე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, რადგან შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.
- სამივე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, შეფასების სისტემა სამართლიანია, რადგან შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები

რეკომენდაციები

ვერიფიკაციის დასკვნების ანალიზის შედეგად გამოვლენილი შეუსაბამობების საფუძველზე, შემუშავდა პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების ფარგლებში რეკომენდაციები.

საექთნო საქმე

საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციებია:

- სასურველია მოდულის „ქირურგიული პაციენტის საექთნო მართვის საფუძვლები“ ფარგლებში შემუშავებული შეფასების ინსტრუმენტები სრულად მოიცავდნენ სწავლის შედეგებიდან გამომდინარე დასმულ ამოცნებს. ასევე, სასურველია ინსტრუმენტებში შეკითხვები არ მეორდებოდეს, დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამებოდეს და სრულად ასახავდეს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო.
- გამომდინარე იქიდან, რომ მოდულის „მიკრობიოლოგია“ ფარგლებში ერთნაირად შესრულებული დავალებები, ერთნაირად არ არის შეფასებული, მიზანშეწონილია ერთნაირად შესრულებული დავალება ერთნაირად შეფასდეს. შესაბამისად, სასურველია პროფესიული მასწავლებლის მიერ ყურადღება გამახვილდეს შეფასების ობიექტურობაზე.

ფარმაცია (სააფთიაქო)

ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციებია:

- მოდულის „სამედიცინო ფიზიკის საფუძვლები“ ფარგლებში სასურველია შეფასების ინსტრუმენტის კორექტირება განხორციელდეს. ასევე, ყველა მტკიცებულებას ჰქონდეს პროფესიული სტუდენტის ხელმოწერა.
- მოდულის „პირველადი გადაუდებელი დახმარება“ ფარგლებში სასურველია რამდენიმე შეკითხვის და პასუხის ფორმულირება დაკორექტირდეს. ამასთან, მიზანშეწონილია შეკითხვები არ მეორდებოდეს. ასევე, გასწორდეს შეფასების ინსტრუმენტებში არსებული დარგობრივი კუთხით შეუსაბამობები, ხოლო ტექნიკური შეუსაბამობები მინიმუმამდე იქნას დაყვანილი.

ინფორმაციის ტექნოლოგია

ინფორმაციის ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციაა:

- სასურველია მოდულის „უცხოური ენა (ინგლისური)“ მესამე სწავლის შედეგის შეფასების ინსტრუმენტის მეოთხე პუნქტში, შესრულების კრიტერიუმების მსგავსად გაწერილი იყოს სწავლის შედეგი. სწავლის შედეგები გაწერილია დანარჩენი სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტებში.